



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SPM  
de heer J.M.A.F. Steijns

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake geluidoverlastA2

DATUM  
18 mei 2022  
Verzonden: 19-05-2022

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
T (Thekla) Schwartz

TELEFOONNUMMER  
043 350 4401

ONZE REFERENTIE  
2022.09434

E-MAILADRES  
Thekla.Schwartz@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Steijns

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Bent u bereid Rijkswaterstaat te verzoeken een actuele meting m.b.t. de geluidbelasting uit te voeren en de uitkomst te toetsen met voor het referentiepunt 37628 nabij de Trappendaal vastgesteld geluidproductieplafond?

### Antwoord 1:

*Nee, verkeerslawaaai wordt berekend en niet gemeten. Rijkswaterstaat heeft recent de berekende geluidgegevens voor het jaar 2020 gepubliceerd. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting nabij De Heeg meer dan 0,5 dB onder het geluidplafond zit (zie ook de tabel hieronder). De reeds eerder gepubliceerde rapportages over 2019 en 2018 laten eenzelfde beeld zien. Daarom is er geen aanleiding meer onderzoek te doen of maatregelen te treffen.*

*Toelichting: er zijn dus wel recentere gegevens beschikbaar dan die over het jaar 2018 zoals in uw schrijven is aangegeven.*

referentiepunt 37628	Resterende geluidruimte (tov GPP 61,7 dB)
2015	-2,0
2016	-1,8
2017	-1,7
2018	-1,2
2019	-0,9
2020	-2,2
2021	<i>Nog niet beschikbaar publicatie eind 2022 of begin 2023 (door RWS in opdracht van ministerie nadat de kamer is geïnformeerd)</i>

### Vraag 2:

Bent u bereid al dan niet in overleg met Rijkswaterstaat te onderzoeken op welke wijze "het akoestisch gat" middels een pragmatische oplossing kan worden gedicht?



DATUM  
18 mei 2022

**Antwoord 2:**

*Nee, de huidige geluidbelastingen nabij de Heeg geven hier geen aanleiding toe. Ik verwijs hiervoor ook naar de toelichting bij de beantwoording van uw vragen van 16 december 2020.*

*[https://maastricht.parleus.nl/user/questions/env=help/action=answerdoc/gd=219599/Antwoord - SPM - \\_Geluidsoverlast\\_A2\\_.pdf.pdf](https://maastricht.parleus.nl/user/questions/env=help/action=answerdoc/gd=219599/Antwoord_-_SPM_-_Geluidsoverlast_A2_.pdf.pdf) (parlaeus.nl) De realisatie van een pragmatische oplossing in de vorm van een wal of scherm brengt aanzienlijke kosten met zich mee (indicatie voor een 2 meter hoog scherm over een lengte van 500 meter circa € 500.000,- ex btw). Daarvoor zijn geen middelen in de vorm van subsidie of vergelijkbaar beschikbaar.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Gert-Jan Krabbendam  
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

Schriftelijke vragen